



TANTÁRGYI ADATLAP

A coaching és a coaching pszichológia kritikai megközelítése

BMEGT52S222

I. TANTÁRGYLEÍRÁS

1. ALAPADATOK

Tantárgy neve

A coaching és a coaching pszichológia kritikai megközelítése

Azonosító

BMEGT52S222

A tantárgy jellege

Kontaktórák egysége

Kurzustípusok és óraszámok

<i>Típus</i>	<i>óraszám</i>
Előadás	15
Gyakorlat	5
Laboratórium	0

Tanulmányi

teljesítményértékelés
(minőségértékelés)

típusa

félévközi
érdemjegy

Kreditszám

5

Tantárgyfelelős

<i>Neve</i>	<i>Beosztása</i>	<i>Email címe</i>
-------------	------------------	-------------------

Dr. Répáczki Rita egyetemi adjunktus repaczki.rita@gtk.bme.hu

Tantárgyat gondozó oktatási szervezeti egység

Ergonómia és Pszichológia Tanszék

A tantárgy weblapja

www.erg.bme.hu

A tantárgy oktatásának nyelve

magyar - HU

A tantárgy tantervi szerepe, ajánlott féléve

Szak: Szervezeti és üzleti coaching szakpszichológus szakirányú továbbképzési szak

Tantárgy szerepe: **Kötelező**

Ajánlott félév: 4

Közvetlen előkövetelmények

<i>Erős</i>	Coaching pszichológia
<i>Gyenge</i>	Szervezeti coaching módszertana
<i>Párhuzamos</i>	Nincs
<i>Kizáró feltételek</i>	Nincs

A tantárgyleírás érvényessége

Jóváhagyta a Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar Kari Tanácsa (2025.10.29.) az 580950/7/2025 iktatószámon hozott határozatával, amely érvényes 2025.10.29-től.

2. CÉLKITŰZÉSEK ÉS TANULÁSI EREDMÉNYEK

Célkitűzések

A kurzus eredményeként a hallgatók képessé válnak a pszichológiai irányzatokra épülő coaching módszerek kritikai elemzésére. Képessé válnak továbbá a coach és coaching pszichológus szerepének és tevékenységének kritikai, a kulturális, a társadalmi és a filozófiai és etikai szempontokat is figyelembe vevő értelmezésére a szűkebben vett szakmai szempontokon túl. Fejlesztik a kritikai gondolkodásukat.

Tanulmányi eredmények

Tudás

1. Ismeri és érti a kritikai gondolkodás jelenségét.
2. Ismeri a coaching és coaching pszichológia meghatározó diskurzusait.
3. Ismeri és érti a kritikai gondolkodás és az önreflexió kapcsolatát.
4. Ismeri napjaink coachinggal kapcsolatos kritikai diskurzusainak felvetéseit.

Képesség

1. Képes a coach és a coaching pszichológus szerepének és tevékenységének kritikai, a kulturális, a társadalmi és a filozófiai és etikai szempontokat is figyelembe vevő értelmezésére.
2. Képes a kritikai gondolkodásra és elemzések elvégzésére a szakdolgozata elkészítése során.
3. Képes a többféle módon értelmezhető helyzetek hatékony kezelésére.
4. Képes saját coaching tevékenységének kritikai értékelésére.
5. Képes az önreflexióra.

Attitűd

1. A szakmai diskurzusokat pluralisztikus szemlélettel közelíti meg.
2. Munkája során tudatában van szakmai tevékenysége társadalmi szerepének.
3. Felismeri saját kulturális beágyazottságának hatását a gondolkodásmódjára és nyitott az esetleges torzító hatások csökkentésére.
4. Nyitott a folyamatos önfejlesztésre és önreflexióra.

Önállóság és felelősség

1. Elvárja és hasznosítja az új ismereteket.
2. Aktívan részt vesz az ismeretelsajátítás folyamatában.
3. Felelősen és önállóan old meg egyéni és csoportos feladatokat.
4. Csoportmunka során együttműködik hallgatótársaival.
5. Gondolkozásában a rendszerelvű megközelítést alkalmazza.

Oktatásmódszertan

Előadások, referátumok, csoportvita és csoportos coaching.

Tanulástámogató anyagok

- Kötelező irodalom:
- Órai kiadott anyagok
- Briner, R. (2012). Does coaching work and does anyone really care? OP Matters. 16.
- Van Zyl, L. E., Stander, M. W., & Odendaal, A. (Eds.). (2016). Coaching Psychology: Meta-theoretical per-spectives and applications in multicultural contexts. Springer.
- Western, S. (2012). Coaching and mentoring: A critical text. Sage.
- Ajánlott irodalom:
- Armstrong, H. (2012). Coaching as dialogue: Creating spaces for (mis) understandings. International Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring, 10(1), 33-47.
- Cushion, C., & Partington, M. (2014). A critical analysis of the conceptualisation of “coaching philoso-phy.” Sport, Education and Society, 21(6), 851–867.
- Bright, T. (2017). Coaching for high integrity organisational politics and networking.
- Kahneman, D. (2013). Gyors és lassú gondolkodás, HVG Kiadó Zrt., Budapest.
- Levy, D. A. (2009). Tools of critical thinking: Metathoughts for psychology. Waveland Press.
- Peterson, D. (2011). Executive coaching: A critical review and recommendations for advancing the prac-tice.
- Shoukry, H., & Cox, E. (2018). Coaching as a social process. Management Learning.
- Spinelli, E., & Horner, C. (2014). An existential approach to coaching psychology. In Handbook of Coach-ing Psychology (pp. 138-152). Routledge.
- Welman, P., & Bachkirova, T. (2010). The issue of power in the coaching relationship. In The coaching re-lationship (pp. 157-176). Routledge.
- Wang, Q., Lai, Y. L., Xu, X., & McDowall, A. (2021). The effectiveness of WPC: a meta-analysis of contem-porary psychologically informed coaching approaches. Journal of Work-Applied Management.

II. TANTÁRGYKÖVETELMÉNYEK

A TANULMÁNYI TELJESÍTMÉNY ELLENŐRZÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE

Általános szabályok

A 2.2. pontban megfogalmazott tanulási eredmények értékelése beadandó referátum elemzése formájában történik.

Teljesítményértékelési módszerek

Szorgalmi időszakban végzett teljesítményértékelések részletes leírása: A) Esetelemzés: Egy ajánlott vagy önállóan választott (és az oktató által előzetesen jóvá hagyott) koncepcionális megközelítés bemutatása cikk referátum keretei között. B) Action learning módszertan alkalmazásának bemutatása: Egy alkalommal, egy hallgató társsal párban akció-tanuláson alapuló csoportos coaching ülés levezetése. A két feladatra kapott pontszám alapja képezi a megajánlott kurzusjegyet. Szorgalmi időszakban végzett teljesítményértékelések részaránya a minősítésben .

Szorgalmi időszakban végzett teljesítményértékelések részaránya a minősítésben

- Referátum elkészítése (tartalmi elemzés): 80
- Referátum prezentálása (formai elemzés): 20
- Összesen : 100

Vizsgaelemek részaránya a minősítésben

Az aláírás megszerzésének feltétele, az aláírás érvényessége

Érdemjegy-megállapítás

Jeles	95
Jeles	85–95%
Jó	75–84%
Közepes	65–74%
Elégséges	50–64%
Elégtelen	50%

Javítás és pótlás

1. A referátum a leadási határidő után az előre megadott pótlási határidőig díjmentesen pótolható.

A tantárgy elvégzéséhez szükséges tanulmányi munka

Részvétel a kontakt tanórákon	20
Önálló egyéni feladat: referátum elkészítése	70
Moodle-re feltöltött szakirodalom feldolgozása	60
összesen	150

A tantárgykövetelmények jóváhagyása és érvényessége

A Kari Hallgatói Képviselő véleményezése után jóváhagyta dr. Lógó Emma oktatási dékánhelyettes 2025.10.13-án. Érvényes 2025.10.13-tól.

III. RÉSZLETES TANTÁRGYTEMATIKA

TEMATIKAI EGYSÉGEK ÉS TOVÁBBI RÉSZLETEK

A félévben sorra vett témák

A 2.2. pontban megfogalmazott tanulási eredmények eléréséhez a tantárgy a következő tematikai blokkokból áll. Az egyes félévekben meghirdetett kurzusok sillabuszaiban e témaelemeket ütemezzük a naptári és egyéb adottságok szerint.

- 1 A kritikai szemlélet és gondolkodás szerepe a coachingban és a coaching pszichológiában.
- 2 Kritikai gondolkodás a szakdolgozat elkészítése során. Szakirodalom kritikai szemléletű kiválasztása, feldolgozása és elemzése.
- 3 A kritikai gondolkodás fejlesztése.
- 4 Meghatározó diskurzusok a coachingban és a coaching pszichológiában. Menedzserializmus, pszichologizmus, network és lelki vezetői diskurzus. A humán potenciál mozgalom hatásai.
- 5 A coaching és a coaching pszichológia filozófiai gyökerei Szókratésztől Dewey-ig. Modern, posztmodern és pragmatikus coaching megközelítések.
- 6 A coaching, mint társadalmi folyamat. A szervezeti hatalom felismerése és kezelése.
- 7 Interszekcionalitás, társadalmilag és gazdaságilag hátrányos helyzetű ügyfelek támogatása.
- 8 Interkulturális coaching, a kulturális hatások felismerése és kezelése a coaching során.

További oktatók

Forgách Géza megbízott oktató forbachgeza@gmail.com

Ferwagner Anna megbízott oktató ferwagner.anna@gmail.com

A tantárgykövetelmények jóváhagyása és érvényessége

A Tantárgyi adatlap I. és II. részén túli III. részét az érintett szak(ok) szakfelelőse(i)vel való egyeztetés alapján az 1.8. pontban megjelölt Ergonómia és Pszichológia Tanszék vezetője hagyja jóvá.