



TANTÁRGYI ADATLAP

A vita: érvelés és meggyőzés a gyakorlatban

BMEGT41V106

I. TANTÁRGYLEÍRÁS

1. ALAPADATOK

Tantárgy neve

A vita: érvelés és meggyőzés a gyakorlatban

Azonosító BMEGT41V106

A tantárgy jellege

kontaktórás tanegység

Kurzustípusok és óraszámok

<i>Típus</i>	<i>óraszám</i>
Előadás	0
Gyakorlat	2
Laboratórium	0

Tanulmányi

teljesítményértékelés

(minőségértékelés)

típusa

félévközi

érdemjegy

Kreditszám

2

Tantárgyfelelős

Neve *Beosztása* *Email címe*

Egres Dorottya egyetemi adjunktus egres.dorottya@gtk.bme.hu

Tantárgyat gondozó oktatási szervezeti egység

Filozófia és Tudománytörténet Tanszék

A tantárgy weblapja

www.filozofia.bme.hu

A tantárgy oktatásának nyelve

magyar

A tantárgy tantervi szerepe, ajánlott féléve

Szak: **Bármely szak**

Tantárgy szerepe: **Szabadon választható**

Ajánlott félév: **0**

Közvetlen előkövetelmények

Erős BMEGT41MS01 vagy BMEGT418706 vagy BMEGT41M400 vagy BMEGT41A300 vagy BMEGT418959 vagy BMEGT41A027 vagy BMEGT41M101 vagy BMEGT41A100 vagy BMEGT41A102

Gyenge Nincs

Párhuzamos Nincs

Kizáró feltételek Nincs

A tantárgyleírás érvényessége

Jóváhagyta a Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar Kari Tanácsa (2024.12.11.) az 581478/13/2024 iktatószámmon hozott határozatával, amely 2024.12.11-től.

2. CÉLKITŰZÉSEK ÉS TANULÁSI EREDMÉNYEK

Célkitűzések

A tantárgy célja a készségfejlesztés érvelési és vitaszituációkban való sikeres részvételhez. A tantárgy az előkövetelmények elméleti ismeretanyagára alapozva gyakorlati tapasztalatszerzési lehetőséget teremt komplex viták szimulálásával, hasonlóan az angolszász vitakurzusokhoz. A tantárgy egyaránt hangsúlyt fektet az észszerű és a meggyőző érvelés módszereire, heterogén közönség előtt való nyilvános szereplésre, retorikai készségek, valamint a verbális és nem verbális képességek fejlesztésére. A tárgy további célja a hallgatók kritikai attitűdjének kialakítása és racionális konfliktuskezelési képességeik fejlesztése, változatos vitatémák feldolgozása által.

Tanulmányi eredmények

Tudás

1. Ismeri az érvelés és meggyőzés alapvető technikáit, elméleti és gyakorlati hasonlóságait és különbségeiket, valamint módszertani alapjaikat.
2. Ismeri az egyes vitahelyzetekben való részvétel jelentőségét a tudomány, oktatás, társadalom és média összefüggéseiben, e kapcsolat különböző szintű megnyilvánulásait és ezek következményeit.
3. Ismeretei kiterjednek a szakterület tágabb rendszerben való elhelyezésére, a rokon szakterületekhez való kapcsolatok meg- és felismerésére, a tágabb rendszer adta lehetőségek és a hatásrendszerre vonatkozó kontextusok használatára.
4. Megfelelő és elegendő ismeretanyaggal rendelkezik ahhoz, hogy eligazodjon a társadalmi vitahelyzetek döntéshozatal különböző mechanizmusában.

Képesség

1. Szakmai szóhasználata során magabiztosan használja a szakma szókincsét, a szakma szaktudományos alapfogalmait, és a rájuk épülő speciális szakszókészlet elemeit.
2. Rendelkezik az új látásmód képességével, képes a tudományt és annak környezetét interdiszciplináris szemlélettel megközelíteni.
3. Szakmai feladatainak megoldásában képes önálló elemzésre, értékelésre, és következtetések és magyarázatok szintetizálására.
4. Képes az információk kritikus elemzéséhez és feldolgozásához kellően megalapozott technikák széles skálájának alkalmazására.
5. Képes az élethosszig tartó tanulás folyamatában való részvételre.
6. Sokoldalú, interdiszciplináris megközelítéssel azonosít speciális szakmai problémákat, feltárja és megfogalmazza az azok megoldásához szükséges részletes elméleti és gyakorlati hátteret.
7. A tanult elméletek és módszerek alkalmazásával tényeket és alapvető összefüggéseket tár fel, rendszerez és elemez, önálló következtetéseket, kritikai észrevételeket fogalmaz meg, döntés-előkészítő javaslatokat készít, döntéseket hoz rutin- és részben ismeretlen - hazai, illetve nemzetközi - környezetben is.

Attitűd

1. Elfogadja és következetesen vállalja a társadalomtudományi gondolkodás sokszínűségét, és hitelesen képviseli szűkebb és tágabb környezetében ennek szemléleti alapjait.
2. Nyitott a kritikus önértékelésre, a szakmai továbbképzés különböző formáira, az értelmiségi világlátás önfejlesztő módszereire és törekszik önmaga fejlesztésére e területeken.
3. Problémacentrikus látásmóddal, problémamegoldó gondolkodással rendelkezik.

Önállóság és felelősség

1. Saját szakmai közegében olyan történetileg és politikailag koherens egyéni álláspontot alakít ki, amely segíti önmaga és környezete fejlődését, tudatosodását.
2. Önálló, konstruktív és asszertív az intézményen belüli és kívüli együttműködési formákban.
3. Önállóan végzi munkáját tevékenysége kritikus értékelése és folyamatos korrekciója mellett.
4. Felelősséggel részt vállal szakmai nézetek kialakításában, indoklásában.
5. Az elemzésekért, következtetéseiért és döntéseiért felelősséget vállal.

Oktatásmódszertan

gyakorlatok

Tanulástámogató anyagok

- Aczél, Petra (2009): Új retorika - Közélet, kommunikáció, kampány. Kaligramm.
- Margitay, Tihámér (2007): Az érvelés mestersége. Érvelések elemzése, értékelése és kritikája. Budapest: Typotex.
- Zentai, István (1998): A meggyőzés útjai. A mindennapi élet meggyőzőpszichológiája. Budapest: Typotex.

II. TANTÁRGYKÖVETELMÉNYEK

A TANULMÁNYI TELJESÍTMÉNY ELLENŐRZÉSE ÉS ÉRTÉKELÉSE

Általános szabályok

A 2.2. pontban megfogalmazott tanulási eredmények értékelése: egy évközi írásbeli házi feladat, részvétel két órai vitában, valamint az aktív órai részvétel (70%-os jelenlét) alapján történik.

Teljesítményértékelési módszerek

Részteljesítmény értékelés (1 házi feladat, 2 órai vita): a tantárgy és tudás, képesség típusú kompetenciaelemeinek komplex, írásos értékelési módja házi feladatok formájában. A házi feladat alapvetően a megszerzett ismeretek kritikai elemzését és értékelését helyezik a középpontba. Az értékelés alapjául szolgáló ismereteket és a rendelkezésre álló munkaidőt a tantárgy előadója határozza meg. A teljesítményértékelés része részvétel két órai vitán és az órai jelenlét (az órák 70%-án).

Szorgalmi időszakban végzett teljesítményértékelések részaránya a minősítésben

- írásbeli házi feladat: 20
- kis órai vitaszimuláció: 15
- nagy órai vitaverseny: 25
- órai aktív részvétel: 40

Vizsgaelemek részaránya a minősítésben

Az aláírás megszerzésének feltétele, az aláírás érvényessége

Érdemjegy-megállapítás

Jeles	91
Jeles	85-90
Jó	70-84
Közepes	55-69
Elégséges	40-54
Elégtelen	0-39

Javítás és pótlás

A két órai vitából egy a pótlási időszakban díjmentesen pótolható. Javítás esetén a korábbi és az új eredmény közül a pótláskor vagy javításkor elért eredmény kerül beszámításba.

A tantárgy elvégzéséhez szükséges tanulmányi munka

részvétel a kontakt tanórákon	28
félévközi készülés a gyakorlatokra	14
felkészülés a teljesítményértékelésekre	12
házi feladat elkészítése	6
összesen	60

A tantárgykövetelmények jóváhagyása és érvényessége

A Kari Hallgatói Képviselőtestület véleményezése után jóváhagyta dr. Lógó Emma oktatási dékánhelyettes 2024. 11.04-én. Érvényes 2024.11.04-től.

III. RÉSZLETES TANTÁRGYTEMATIKA

TEMATIKAI EGYSÉGEK ÉS TOVÁBBI RÉSZLETEK

A félévben sorra vett témák

1. Tematika és követelmények ismertetése, vitatémák megbeszélése 2. Elméleti ismétlés: érveléstechnika 3. Elméleti ismétlés: meggyőzéstechnika 4. Vitaszituációk elemzése 5. Kis viták 6. Kis viták 7. Kis viták 8. Vitaszituációk elemzése 9. Kis viták 10. Vitaszituációk elemzése 11. Nagy vita 12. Nagy vita 13. Nagy vita

További oktatók

Csordás Hédi Virág egyetemi adjunktus csordas.hedi@gtk.bme.hu

Szabó Krisztina egyetemi adjunktus szabo.krisztina@gtk.bme.hu

Geng Viktor óraadó geng.viktor@gtk.bme.hu

A tantárgykövetelmények jóváhagyása és érvényessége

A Tantárgyi adatlap I. és II. részén túli III. részét az érintett szak(ok) szakfelelőse(i)vel való egyeztetés alapján az 1.8. pontban megjelölt Filozófia és Tudománytörténet Tanszék vezetője hagyja jóvá.