



SUBJECT DATASHEET

ARGUMENTATION TECHNIQUES AND LOGIC

BMEGT41A300

I. SUBJECT DESCRIPTION

1. SUBJECT DATA

Subject name

ARGUMENTATION TECHNIQUES AND LOGIC

ID (subject code)

BMEGT41A300

Type of subject

contact lessons

Course types and lessons

<i>Type</i>	<i>Lessons</i>	<u>Type of assessment</u>
Lecture	2	seminar grade
Practice	0	<u>Number of credits</u>
Laboratory	0	3

Subject Coordinator

<i>Name</i>	<i>Position</i>	<i>Contact details</i>
-------------	-----------------	------------------------

Egres Dorottya	assistant professor	egres.dorottya@gtk.bme.hu
----------------	---------------------	---------------------------

Educational organisational unit for the subject

Department of Philosophy and History of Science

Subject website

<https://edu.gtk.bme.hu>

Language of the subject

magyar - HU

Curricular role of the subject, recommended number of terms

Programme: **Business administration and management Bachelor's Programme from 2021/22/Term 1**

Subject Role: **Compulsory elective**

Recommended semester: **0**

Programme: **Engineering Management Bachelor's Programme from 2015/16/Term 1**

Subject Role: **Compulsory elective**

Recommended semester: **2**

Programme: **Engineering Management Bachelor's Programme from 2017/18/Term 1**

Subject Role: **Compulsory elective**

Recommended semester: **2**

Programme: **International Management Bachelor's Programme from 2018/19/Term 1**

Subject Role: **Compulsory elective**

Recommended semester: **2**

Programme: **International Management Bachelor's Programme from 2020/21/Term 1**

Subject Role: **Compulsory elective**

Recommended semester: **2**

Programme: **Finance and Accounting Bachelor's Programme from 2019/20/Term 1**

Subject Role: **Compulsory elective**

Recommended semester: **2**

Programme: **Business Administration and Management Bachelor's Programme from 2018/19/Term 1**

Subject Role: **Compulsory elective**

Recommended semester: **0**

Programme: **International Management Bachelor's Programme from 2022/23/Term 1**

Subject Role: **Compulsory elective**

Recommended semester: **2**

Direct prerequisites

Strong None

Weak None

Parallel None

Exclusion None

Validity of the Subject Description

Approved by the Faculty Board of Faculty of Economic and Social Sciences, Decree No: 580393/12/2023 registration number. Valid from: 31.05.2023.

2. OBJECTIVES AND LEARNING OUTCOMES

Objectives

The main objective of the course is to improve the argumentative skills of students and to develop a critical attitude in them through the application of toolsets designed to analyse arguments. The rational debate, the law court debate, the tools and exercises of various kinds of argumentative debates are included in the learning material.

Academic results

Knowledge

1. the main themes, the fundamental facts, the directions and the boundaries of the discipline.
2. the most important relations, theories and terminology of the discipline.
3. the learning and problem-solving methods of the discipline.
4. what is necessary for starting a Masters programme in this or any nearby discipline.
5. the facts, has the skills and attitudes that bridge the discipline to a rather general kind of civic education.

Skills

1. to understand and use the online and printed literature of the discipline both in Hungarian and in a foreign language.
To search and interpret information in an efficient way in terms of the discipline.
2. to understand and interpret complex texts and texts using visual signs, typographical tools, icons, tables, data series, visual texts of dynamic and static pictures, maps and diagrams.
3. to identify routine problems, to explore and to define the theoretical and practical background needed to solve these problems, that is, solving these problems by applying standard methods.
4. to plan and organize autonomous learning by using the widest array of available resources.

Attitude

1. Open to the comprehensive worldview of the field and to plausibly transmit the basic characteristics of its practical working.
2. Open to understand, accept and plausibly disseminate the professional and technological developments and innovations of the discipline.
3. Endeavours for self-training to become a means for reaching the end of professional development.
4. Endeavours to solve problems in cooperation with others if that is possible.

Independence and responsibility

1. In unexpected situations works autonomously and extensively based on the available resources.
2. Following professional guidance in thinking about and solving professional questions.
3. Becomes self-reliant in work besides being constantly critical and correcting own work.
4. Takes the responsibility in forming and justifying professional views.
5. Takes the responsibility for the fundamental views of the discipline.
6. Participates in autonomous self-training and other organized trainings to improve competencies that might help to fulfill a responsible position.

Teaching methodology

Lectures, analyses, project exercises, autonomous and group exercises, offline and online communication, written and oral communication.

Materials supporting learning

- Aronson, Elliot – Anthony R. Pratkanis (1992): A Rábeszélőgép. Élni és visszaélni a meggyőzés mindennapos mesterségével. Budapest: AB OVO Kiadói Kft.
- Bognár, László – Forrai, Gábor (2004): Esszéírás és Informális logika. Miskolc: <http://www.uni-miskolc.hu/~bolantro/informalis/index.html>
- Margitay, Tihamér. (2007): Az érvelés mestersége. Érvelések elemzése, értékelése és kritikája. Budapest: Typotex. http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/2011-0001-526_margitay_az_erveles/adatok.html
- Smith, Eliot R. – Diane Mackie (2005): Szociálpszichológia. Budapest: Osiris Kiadó.
- Zentai, István (1998): A meggyőzés útjai. A mindennapi élet meggyőzőpszichológiája. Budapest: Typotex.

II. SUBJECT REQUIREMENTS

TESTING AND ASSESSMENT OF LEARNING PERFORMANCE

General Rules

A 2.2. pontban megfogalmazott tanulási eredmények értékelése Két részteljesítmény értékelés (1-2. ZH). Az érdemjegy megszerzésének feltétele, hogy a szorgalmi időszakban legalább az egyik részteljesítmény értékelés eredménye elégtelennél jobb legyen, valamint a pótlási időszak végéig mindkét részteljesítmény értékelés eredménye (az esetleges pótlások és javítások után) elégtelennél jobb legyen.

Performance assessment methods

Részteljesítmény értékelés (1-2. ZH): a tantárgy és tudás, képesség típusú kompetenciaelemeinek komplex, írásos értékelési módja zárthelyi dolgozat formájában, a dolgozat alapvetően a megszerzett ismeretek alkalmazására fókuszál, így a problémafelismerést és önálló kritikai elemzést helyezi a középpontba, az értékelés alapjául szolgáló tananyagrészt és a rendelkezésre álló munkaidőt a tantárgy előadója határozza meg.

Percentage of performance assessments, conducted during the study period, within the rating

- 1. részteljesítmény értékelés (1. ZH): 50
- 2. részteljesítmény értékelés (2. ZH): 50
- összesen: 100

Percentage of exam elements within the rating

Conditions for obtaining a signature, validity of the signature

Issuing grades

Excellent	90
Very good	86–90
Good	70–85
Satisfactory	56–69
Pass	40–55
Fail	39

Retake and late completion

A kettő részteljesítmény értékelés (1-2. ZH) pótlására vagy javítására a pótlási héten van lehetőség. Pótlásra az jogosult, aki a kettő részteljesítmény értékelésből (1-2. ZH) legalább egyet elsőre és legalább elégségesre teljesít. Egy részteljesítmény értékelés (1/2. ZH) maximum egyszer pótolható.

Coursework required for the completion of the subject

részvétel a kontakt tanórákon	28
félévközi készülés a gyakorlatokra	0
felkészülés a teljesítményértékelésekre	32
házi feladat elkészítése	0
kijelölt írásos tananyag önálló elsajátítása	30
vizsgafelkészülés	0
összesen	90

Approval and validity of subject requirements

Consulted with the Faculty Student Representative Committee, approved by the Vice Dean for Education, valid from: 08.05.2023.

III. COURSE CURRICULUM

THEMATIC UNITS AND FURTHER DETAILS

Topics covered during the term

1 undefinedundefinedundefinedundefinedundefinedundefinedundefinedundefinedundefinedundefinedundefined

Additional lecturers

Csordás Hédi Virág, egyetemi tanársegéd hedi.csordas@gtk.bme.hu

Elek Nikolett egyetemi tanársegéd nikolett.elek@gtk.bme.hu

Geng Viktor doktorandusz geng.viktor@gtk.bme.hu

Approval and validity of subject requirements