



SUBJECT DATASHEET

The debate: argumentation and persuasion in practice

BMEGT41V106

I. SUBJECT DESCRIPTION

1. SUBJECT DATA

Subject name

The debate: argumentation and persuasion in practice

ID (subject code) BMEGT41V106

Type of subject

contact lessons

Course types and lessons

| <i>Type</i> | <i>Lessons</i> |
|-------------|----------------|
|-------------|----------------|

| | |
|---------|---|
| Lecture | 0 |
|---------|---|

| | |
|----------|---|
| Practice | 2 |
|----------|---|

| | |
|------------|---|
| Laboratory | 0 |
|------------|---|

Type of

assessment

seminar grade

Number of

credits

2

Subject Coordinator

| <i>Name</i> | <i>Position</i> | <i>Contact details</i> |
|-------------|-----------------|------------------------|
|-------------|-----------------|------------------------|

| | | |
|----------------|---------------------|---------------------------|
| Egres Dorottya | assistant professor | egres.dorottya@gtk.bme.hu |
|----------------|---------------------|---------------------------|

Educational organisational unit for the subject

Department of Philosophy and History of Science

Subject website

www.filozofia.bme.hu

Language of the subject

magyar

Curricular role of the subject, recommended number of terms

Programme: **Elective subjects**

Subject Role: **Elective**

Recommended semester: **0**

Direct prerequisites

Strong BMEGT41MS01 vagy BMEGT418706 vagy BMEGT41M400 vagy BMEGT41A300 vagy BMEGT418959 vagy BMEGT419021 v BMEGT41A027 vagy BMEGT41M101 vagy BMEGT41A100

Weak None

Parallel None

Exclusion None

Validity of the Subject Description

Approved by the Faculty Board of Faculty of Economic and Social Sciences, Decree No: 580393/12/2023 registration number. Valid from: 31.05.2023.

2. OBJECTIVES AND LEARNING OUTCOMES

Objectives

Aim of the course is to develop skills for successful participation in reasoning and discussive situations. The course creates a practical experience based on the theoretical knowledge of the prerequisites by simulating complex discussions, similar to Anglo-Saxon discussion courses. The course emphasizes methods of rational and persuasive reasoning, public speaking in front of a heterogeneous audience, development of rhetorical skills, and verbal and non-verbal abilities. A further aim of the course is to develop students' critical attitudes and their rational conflict management skills by processing a variety of discussion topics.

Academic results

Knowledge

1. Knows the basic techniques of reasoning and persuasion, their theoretical and practical similarities and differences, and their methodological approaches.
2. Knows the importance of participating in debate in the context of science, education, society and media, the different levels of this relationship and their consequences.
3. Knows the broader system of her field, recognizes the relationships with related disciplines, uses the opportunities provided by the wider system and the contexts related to the system.
4. Possesses adequate and sufficient knowledge to orient herself in the various mechanisms of social decision-making.

Skills

1. Confidently uses the vocabulary and the basic scientific concepts of the profession, and the elements of the special vocabulary based on them.
2. Possesses the ability to gain a new perspective, she is able to approach science and its environment with an interdisciplinary approach.
3. In solving her professional tasks, she is able to independently analyze, evaluate, and synthesize conclusions and explanations.
4. She is able to apply a wide range of well-established techniques for the critical analysis and processing of information.
5. She is able to participate in the process of lifelong learning.
6. Identifies special professional problems with an interdisciplinary approach, explores and articulates the detailed theoretical and practical background needed to solve them.
7. A tanult elméletek és módszerek alkalmazásával tényeket és alapvető összefüggéseket tár fel, rendszerez és elemez, önálló következtetéseket, kritikai észrevételeket fogalmaz meg, döntés-előkészítő javaslatokat készít, döntéseket hoz rutin- és részben ismeretlen - hazai, illetve nemzetközi - környezetben is.

Attitude

1. Accepts and consistently and plausibly represents the diversity of the perspectives of social sciences in the related narrower and wider environment.
2. Demonstrates an open mind to critical self-evaluation, to various forms of training, to the self-help forms of intellectual worldview. Endeavours for self-development in these areas.
3. Has problem-centric perspective and problem-solving thinking.

Independence and responsibility

1. Develops a historically and politically consistent individual opinion in the narrow disciplinary niche that helps to develop self and environment.
2. Becomes autonomous, constructive and assertive both in intra- and extra-institutional forms of cooperation.
3. Becomes self-reliant in work besides being constantly critical and correcting own work.
4. Takes the responsibility in forming and justifying professional views.
5. Takes the responsibility for own analyses, conclusions and decisions.

Teaching methodology

practices

Materials supporting learning

- Aczél, Petra (2009): Új retorika - Közélet, kommunikáció, kampány. Kaligramm.
- Margitay, Tihamér (2007): Az érvelés mestersége. Érvelések elemzése, értékelése és kritikája. Budapest: Typotex.
- Zentai, István (1998): A meggyőzés útjai. A mindennapi élet meggyőzéspszichológiája. Budapest: Typotex.

II. SUBJECT REQUIREMENTS

TESTING AND ASSESSMENT OF LEARNING PERFORMANCE

General Rules

A 2.2. pontban megfogalmazott tanulási eredmények értékelése: egy évközi írásbeli házi feladat, részvétel két órai vitában, valamint az aktív órai részvétel (70%-os jelenlét) alapján történik.

Performance assessment methods

Részteljesítmény értékelés (1 házi feladat, 2 órai vita): a tantárgy és tudás, képesség típusú kompetenciaelemeinek komplex, írásos értékelési módja házi feladatok formájában. A házi feladat alapvetően a megszerzett ismeretek kritikai elemzését és értékelését helyezi a középpontba. Az értékelés alapjául szolgáló ismereteket és a rendelkezésre álló munkaidőt a tantárgy előadója határozza meg. A teljesítményértékelés része részvétel két órai vitán és az órai jelenlét (az órák 70%-án).

Percentage of performance assessments, conducted during the study period, within the rating

- írásbeli házi feladat: 20
- kis órai vitaszimuláció: 15
- nagy órai vitaverseny: 25
- órai aktív részvétel: 40

Percentage of exam elements within the rating

Conditions for obtaining a signature, validity of the signature

Issuing grades

| | |
|--------------|-------|
| Excellent | 91 |
| Very good | 85-90 |
| Good | 70-84 |
| Satisfactory | 55-69 |
| Pass | 40-54 |
| Fail | 0-39 |

Retake and late completion

A két órai vitából egy a pótlási időszakban díjmentesen pótolható. Javítás esetén a korábbi és az új eredmény közül a pótláskor vagy javításkor elért eredmény kerül beszámításba.

Coursework required for the completion of the subject

| | |
|---|----|
| részvétel a kontakt tanórákon | 28 |
| félévközi készülés a gyakorlatokra | 14 |
| felkészülés a teljesítményértékelésekre | 12 |
| házi feladat elkészítése | 6 |
| összesen | 60 |

Approval and validity of subject requirements

Consulted with the Faculty Student Representative Committee, approved by the Vice Dean for Education, valid from: 08.05.2023.

III. COURSE CURRICULUM

THEMATIC UNITS AND FURTHER DETAILS

Topics covered during the term

1. Tematika és követelmények ismertetése, vitatémák megbeszélése 2. Elméleti ismétlés: érveléstechnika 3. Elméleti ismétlés: meggyőzőstechnika 4. Vitaszituációk elemzése 5. Kis viták 6. Kis viták 7. Kis viták 8. Vitaszituációk elemzése 9. Kis viták 10. Vitaszituációk elemzése 11. Nagy vita 12. Nagy vita 13. Nagy vita

Additional lecturers

| | | |
|--------------------|---------------------|----------------------------|
| Csordás Hédi Virág | egyetemi tanársegéd | csordas.hedi@gtk.bme.hu |
| Egres Dorottya | egyetemi adjunktus | egres.dorottya@gtk.bme.hu |
| Szabó Krisztina | egyetemi adjunktus | szabo.krisztina@gtk.bme.hu |
| Geng Viktor | PhD hallgató | geng.viktor@gtk.bme.hu |

Approval and validity of subject requirements