



SUBJECT DATASHEET

PHILOSOPHY

BMEGT41A310

I. SUBJECT DESCRIPTION

1. SUBJECT DATA

Subject name

PHILOSOPHY

ID (subject code)

BMEGT41A310

Type of subject

contact lessons

Course types and lessons

<i>Type</i>	<i>Lessons</i>
Lecture	2
Practice	0
Laboratory	0

Type of assessment

exam grade

Number of credits

3

Subject Coordinator

<i>Name</i>	<i>Position</i>	<i>Contact details</i>
-------------	-----------------	------------------------

Bárdos Dániel	assistant professor	bardos.daniel@gtk.bme.hu
---------------	---------------------	--------------------------

Educational organisational unit for the subject

Department of Philosophy and History of Science

Subject website

<https://edu.gtk.bme.hu>

Language of the subject

magyar - HU

Curricular role of the subject, recommended number of terms

Programme: **Business administration and management Bachelor's Programme from 2021/22/Term 1**

Subject Role: **Compulsory**

Recommended semester: **3**

Programme: **International Management Bachelor's Programme from 2018/19/Term 1**

Subject Role: **Compulsory**

Recommended semester: **3**

Programme: **International Management Bachelor's Programme from 2020/21/Term 1**

Subject Role: **Compulsory**

Recommended semester: **3**

Programme: **Finance and Accounting Bachelor's Programme from 2019/20/Term 1**

Subject Role: **Compulsory**

Recommended semester: **3**

Programme: **Business Administration and Management Bachelor's Programme from 2018/19/Term 1**

Subject Role: **Compulsory**

Recommended semester: **3**

Programme: **International Management Bachelor's Programme from 2022/23/Term 1**

Subject Role: **Compulsory**

Recommended semester: **3**

Direct prerequisites

Strong None

Weak None

Parallel None

Exclusion None

Validity of the Subject Description

Approved by the Faculty Board of Faculty of Economic and Social Sciences, Decree No: 580251/13/2023 registration number. Valid from: 29.03.2023.

2. OBJECTIVES AND LEARNING OUTCOMES

Objectives

Students will gain insight into some of the important problems and methods of philosophy. Selected topics help students to better understand their profession and subjects and to develop a reflective relationship with them.

Academic results

Knowledge

1. Knows the similarities and differences between science and pseudoscience, and their methodological bases.
2. Knows the connections between science, education, society and the media, the different manifestations of this relationship and their consequences.
3. Knows the broader system of her field, recognizes the relationships with related disciplines, uses the opportunities provided by the wider system and the contexts related to the system.
4. Possesses adequate and sufficient knowledge to orient herself in the various mechanisms of social decision-making.

Skills

1. Confidently uses the vocabulary and the basic scientific concepts of the profession, and the elements of the special vocabulary based on them.
2. Possesses the ability to gain a new perspective, she is able to approach science and its environment with an interdisciplinary approach.
3. In solving her professional tasks, she is able to independently analyze, evaluate, and synthesize conclusions and explanations.
4. She is able to apply a wide range of well-established techniques for the critical analysis and processing of information.
5. She is able to participate in the process of lifelong learning.
6. Identifies special professional problems with an interdisciplinary approach, explores and articulates the detailed theoretical and practical background needed to solve them.
7. Using the learned theories and methods, she explores, systematizes and analyzes facts and basic connections, formulates independent conclusions, critical remarks, and decision-making proposals, and makes decisions in routine and partly unknown - domestic and international - environments.

Attitude

1. Accepts and consistently embraces the diversity of social scientific thinking and credibly represents its conceptual foundations in her narrower and wider environment.
2. Open to critical self-reflection, various forms of professional development, self-improvement methods of intellectual worldview and strives for self-development in these areas.
3. Possesses a problem-centric perspective and problem-solving thinking.

Independence and responsibility

1. In her own professional environment, she develops a historically and politically coherent individual position, which helps the development of herself and her environment.
2. She is independent, constructive and assertive in forms of cooperation inside and outside the institution.
3. Carries out her work independently with a critical evaluation and continuous correction of her activity.
4. Participates responsibly in the development and justification of her professional views.
5. Responsible for her analyzes, conclusions and decisions.

Teaching methodology

Lectures

Materials supporting learning

- Grayling, A. C. (szerk.) 1997: Filozófiai kalauz, Bp.: Akadémiai kiadó
- Steiger K. (szerk.) 1992: Bevezetés a filozófiába, Szöveggyűjtemény, Bp.: Holnap Kiadó
- Störig, H. J. 1997: A filozófiai világtörténete, (ford.: Frenyó Z., Neumer K. és Zoltai D.) Bp.: Helikon Kiadó
- Warburton, N., 2000: Bevezetés a filozófiába, 3. kiad., (ford.: Bánki D.) Bp.: Kossuth Kiadó
- A tárgyhoz kapcsolódó jegyzet és a bemutatott slide-ok / Lecture notes and PPT-slides.

II. SUBJECT REQUIREMENTS

TESTING AND ASSESSMENT OF LEARNING PERFORMANCE

General Rules

A 2.2. pontban megfogalmazott tanulási eredmények értékelése: kettő évközi írásbeli teljesítménymérés és az aktív órai részvétel alapján (opcionális) történik.

Performance assessment methods

1. Összegző tanulmányi teljesítményértékelés: a tantárgy és tudás, képesség típusú kompetenciaelemeinek komplex, írásos értékelési módja zárthelyi dolgozat formájában. A dolgozat tudáselemekre, értelmezési feladatokra, következtetési feladatokra koncentrált írásos kérdésválaszolás formájában. Munkaidő anyagrésztől függően 30-60 perc. Minden összegző tanulmányi teljesítményértékelésen legalább a szerezhető pontok 50%-át el kell érni a tárgy teljesítéséhez. 2. Részteljesítmény-értékelés (órai aktív részvétel, opcionális): a tantárgy tudás, képesség, attitűd, valamint önállóság és felelősség típusú kompetenciaelemeinek egyszerűsített értékelési módja, melynek megjelenési formája a felkészült megjelenés és tevékeny részvétel a gyakorlat folyamatában, felkérésre vezetett példamegoldás a hallgatók előtt; az egységes értékelési elveket a tantárgyfelelős és a tantárgy előadója együttesen határozza meg.

Percentage of performance assessments, conducted during the study period, within the rating

Percentage of exam elements within the rating

- 1. összegző tanulmányi teljesítményértékelés: 50
- 2. összegző tanulmányi teljesítményértékelés: 50

Conditions for obtaining a signature, validity of the signature

Issuing grades

Excellent	90
Very good	85–90
Good	70–84
Satisfactory	55–69
Pass	40–54
Fail	40

Retake and late completion

1) Két összegző tanulmányi teljesítményértékelés a pótlási időszakban díjmentesen pótolható vagy javítható. Javítás esetén a korábbi és az új eredmény közül a pótláskor vagy javításkor elért eredmény kerül beszámításba.

Coursework required for the completion of the subject

részvétel a kontakt tanórákon	28
félévközi készülés a gyakorlatokra	0
felkészülés a teljesítményértékelésekre	40
házi feladat elkészítése	0
kijelölt írásos tananyag önálló elsajátítása	22
vizsgafelkészülés	0
összesen	90

Approval and validity of subject requirements

Consulted with the Faculty Student Representative Committee, approved by the Vice Dean for Education, valid from: 13.03.2023.

III. COURSE CURRICULUM

THEMATIC UNITS AND FURTHER DETAILS

Topics covered during the term

1. Az ember: filozófiai megközelítések az emberről. Mi, ki az ember? Isten képmása, a természet gyermeke? 2. Elmefilozófia: Van-e különbség agy és elme között? Lehetséges-e a mesterséges intelligencia? 3. Istenérvek: be lehet-e bizonyítani, vagy lehet-e cáfolni Isten létezését. Kreacionizmus vs. evolúcionizmus 4. Szabad akarat: magam döntök a cselekedeteimről vagy azok eleve szükségszerűek? 5. Etika: milyen szempontok alapján ítéltethető meg, hogy valami erkölcsileg helyes vagy helytelen 6. Politikai filozófia I: mi teszi legitimé a politikai hatalmat? 7. Politikai filozófia II: mikor igazságos egy társadalom? 8. Ismeretelmélet I.: mi a tudás? Mi a tudás definíciója? Mi a különbség tudás és nem tudás között? 9. Ismeretelmélet II.: mik a tudásunk forrásai? Honnan és hogyan szerzünk szert tudásra? 10. Nyelvfilozófia: mi a jelentés? Milyen jelentéstartalma van annak, amit mondunk? Ki szabja ezt meg? 11. Esztétika: mi a szép? Mitől lesz valami esztétikus, szép, művészet?

Additional lecturers

Dr. Paksi Dániel egyetemi adjunktus daniel.paksi@gtk.bme.hu

Approval and validity of subject requirements